

Лекция 6

ПРИЛОЖЕНИЕ ТЕОРЕМЫ О ГОРНОМ ПЕРЕВАЛЕ

В этой лекции мы применим доказанную в предыдущей лекции теорему о горном перевале к доказательству существования решения одной краевой задачи при некоторых условиях. Кроме того, мы рассмотрим вопрос о не существовании нетривиальных решений той же задачи при выполнении других условий.

§ 1. Теорема о существовании решения

Для иллюстрации применения теоремы о горном перевале рассмотрим следующую нелинейную краевую задачу:

$$-\Delta u = |u|^{q-1}u \quad \text{в } \Omega, \quad u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega, \quad (1.1)$$

где $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ — ограниченная область при $N \geq 3$ с достаточно гладкой границей $\partial\Omega$. Предположим, что

$$1 < q < (N+2)/(N-2) \quad \text{при } N \geq 3, \quad (1.2)$$

Очевидно, что $u \equiv 0$ является тривиальным решением (1.1). Но нас интересуют нетривиальные решения.

Дадим определение слабого решения задачи (1.1).

Определение 1. *Слабым решением задачи (1.1) называется функция $u(x) \in H_0^1(\Omega)$, удовлетворяющая равенству*

$$\langle \Delta u + |u|^{q-1}u, \varphi \rangle = 0 \quad (1.3)$$

для всех $\varphi(x) \in H_0^1(\Omega)$, где символом $\langle \cdot, \cdot \rangle$ мы обозначаем скобки двойственности между $H_0^1(\Omega)$ и $H^{-1}(\Omega)$.

Теорема 1. *Краевая задача (1.1) имеет хотя бы одно слабое решение $u(x) \in H_0^1(\Omega)$ неравное тождественно нулю.*

Доказательство.

Доказательство проведем в несколько шагов.

Шаг 1. Определим функционал Эйлера

$$\psi(u) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\Omega} \left[\frac{1}{2} |D_x u|^2 - \frac{1}{q+1} |u|^{q+1} \right] dx \quad \text{для } u(x) \in H_0^1(\Omega). \quad (1.4)$$

Мы хотим применить теорему о горном перевале к функционалу $\psi(u)$. Будем рассматривать гильбертово пространство $\mathbb{H} := H_0^1(\Omega)$ относительно одной из эквивалентных норм

$$\|u\| \stackrel{\text{def}}{=} \left(\int_{\Omega} |D_x u|^2 dx \right)^{1/2}.$$

Тогда

$$\psi(u) := \psi_1(u) - \psi_2(u) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} \|u\|^2 - \frac{1}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx. \quad (1.5)$$

Покажем, что ψ принадлежит классу \mathcal{F} .

Шаг 2. Сначала покажем, что ψ_1 принадлежит классу \mathcal{F} .

Для этого заметим, что при любых $u, w \in \mathbb{H}$,

$$\psi_1[w] = \frac{1}{2} \|w\|^2 = \frac{1}{2} \|u + w - u\|^2 = \frac{1}{2} \|u\|^2 + (u, w - u) + \frac{1}{2} \|w - u\|^2.$$

Поэтому ψ_1 дифференцируем по Фреше в точке u и $\mathbf{grad} \psi_1(u) = u$. В частности, $\mathbf{grad} \psi_1(u)$ является липшиц-непрерывным и тем более ограниченно липшиц-непрерывным. Следовательно, $\psi_1 \in \mathcal{F}$.

Шаг 3. Теперь рассмотрим ψ_2 . Напомним, что по теореме Браудера-Минти, которую мы рассмотрим позже, в силу равномерной монотонности оператора Лапласа

$$-\Delta : H_0^1(\Omega) \rightarrow H^{-1}(\Omega)$$

для любого $v^* \in H^{-1}(\Omega)$ задача

$$-\Delta u = v^* \quad \text{в } \Omega, \quad v = 0 \quad \text{на } \partial\Omega$$

имеет единственное слабое решение $v \in H_0^1(\Omega)$. Положим $v = Jv^*$, так что

$$J : H^{-1}(\Omega) \rightarrow H_0^1(\Omega) \quad \text{— изометрия Рисса.} \quad (1.6)$$

Заметим, что если $w \in L^{2N/(N+2)}(\Omega)$, то линейный функционал w^* , определенный формулой

$$\langle w^*, u \rangle \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\Omega} w(x)u(x) dx, \quad u(x) \in H_0^1(\Omega),$$

принадлежит $H^{-1}(\Omega)$. Заметим, что

$$q \frac{2N}{N+2} < \frac{N+2}{N-2} \frac{2N}{N+2} = 2^*$$

и, таким образом,

$$|u|^{q-1}u \in L^{2N/(N+2)}(\Omega) \subset H^{-1}(\Omega),$$

если $u \in H_0^1(\Omega)$.

Теперь покажем, что для $u \in H_0^1(\Omega)$

$$\mathbf{grad} \psi_2(u) = J|u|^{q-1}u. \quad (1.7)$$

С одной стороны, при $q > 1$ имеем

$$\psi'_{2f}(u) = |u|^{q-1}u, \quad \psi'_{2f}(\cdot) : \mathbb{B} = L^{q+1}(\Omega) \rightarrow \mathbb{B}^* = L^{(q+1)/q}(\Omega). \quad (1.8)$$

С другой стороны, по определению \mathbf{grad} имеем

$$\mathbf{grad} \psi_2(u) \stackrel{\text{def}}{=} J\psi'_{2f}(u).$$

Теперь докажем, что отображение

$$\mathbf{grad} \psi_2 : H_0^1(\Omega) \rightarrow H_0^1(\Omega)$$

ограничено липшиц–непрерывно. На самом деле докажем локальную липшиц–непрерывность.

□ Действительно, поскольку $q > 1$ имеет место неравенство

$$||u_1|^{q-1}u_1 - |u_2|^{q-1}u_2| \leq q \max\{|u_1|^{q-1}, |u_2|^{q-1}\} |u_1 - u_2|$$

для всех $u_1, u_2 \in \mathbb{R}^1$. Отсюда для функций $u_1(x), u_2(x) \in L^{q+1}(\Omega)$ вытекают неравенства

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} ||u_1|^{q-1}u_1 - |u_2|^{q-1}u_2|^{(q+1)/q} dx \leq \\ & \leq q^{(q+1)/q} \int_{\Omega} \max\{|u_1|^{(q-1)(q+1)/q}, |u_2|^{(q-1)(q+1)/q}\} |u_1 - u_2|^{(q+1)/q} dx \leq \\ & q^{(q+1)/q} \max\left\{ \left(\int_{\Omega} |u_1|^{q+1} dx \right)^{(q-1)/q}, \left(\int_{\Omega} |u_2|^{q+1} dx \right)^{(q-1)/q} \right\} \times \\ & \quad \times \left(\int_{\Omega} |u_1 - u_2|^{q+1} dx \right)^{1/q}. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались неравенством Гельдера с параметрами

$$q_1 = q, \quad q_2 = \frac{q}{q-1}, \quad q > 1.$$

Отсюда получим неравенство

$$\begin{aligned} & \left\| |u_1|^{q-1}u_1 - |u_2|^{q-1}u_2 \right\|_{(q+1)/q} \leq \\ & \leq q \max\left\{ \|u_1\|_{q+1}^{q-1}, \|u_2\|_{q+1}^{q-1} \right\} \|u_1 - u_2\|_{q+1}. \quad (1.9) \end{aligned}$$

Теперь осталось воспользоваться условием (1.2) и получить цепочку плотных и непрерывных вложений

$$H_0^1(\Omega) \stackrel{ds}{\subset} L^{q+1}(\Omega) \subset L^{(q+2)/q}(\Omega) \stackrel{ds}{\subset} H^{-1}(\Omega).$$

В силу (1.8) имеет место цепочка неравенств

$$\begin{aligned} \|\psi'_{2f}(u_1) - \psi'_{2f}(u_2)\|_* &\leq k_1 \|\psi'_{2f}(u_1) - \psi'_{2f}(u_2)\|_{(q+1)/q} \leq \\ &\leq qk_1 \max \left\{ \|u_1\|_{q+1}^{q-1}, \|u_2\|_{q+1}^{q-1} \right\} \|u_1 - u_2\|_{q+1} \leq \\ &\leq qk_1 k_2^q \max \left\{ \|u_1\|^{q-1}, \|u_2\|^{q-1} \right\} \|u_1 - u_2\|. \end{aligned}$$

Из этого неравенства получим нужную оценку

$$\begin{aligned} \|\mathbf{grad} \psi_2(u_1) - \mathbf{grad} \psi_2(u)\| &= \|\psi'_{2f}(u_1) - \psi'_{2f}(u_2)\|_* \leq \\ &\leq k_3 \max \left\{ \|u_1\|^{q-1}, \|u_2\|^{q-1} \right\} \|u_1 - u_2\|, \quad (1.10) \end{aligned}$$

где $k_3 := qk_1 k_2^q$. Следовательно, $\psi_2 \in \mathcal{F}$. \square

Шаг 4. Проверим условие Пале–Смейла для функционала ψ . Для этого предположим, что последовательность

$$\{u_k\}_{k=1}^{+\infty} \subset H_0^1(\Omega)$$

такова, что числовая последовательность

$$\{\psi(u_k)\}_{k=1}^{+\infty} \quad \text{— ограничена,} \quad (1.11)$$

а последовательность $\{\mathbf{grad} \psi_2(u_k)\} \subset H_0^1(\Omega)$ удовлетворяет предельному свойству

$$\mathbf{grad} \psi(u_k) \rightarrow 0 \quad \text{сильно в } H_0^1(\Omega) \quad \text{при } k \rightarrow +\infty. \quad (1.12)$$

Из предельного свойства (1.12) получим сразу же, что

$$u_k - J[f(u_k)] \rightarrow 0 \quad \text{сильно в } H_0^1(\Omega) \quad \text{при } k \rightarrow +\infty. \quad (1.13)$$

Заметим, что имеет место равенство

$$\|\psi'_{2f}(u_k)\|_* \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\|v\| \leq 1} \left| \langle \psi'_{2f}(u_k), v \rangle \right|.$$

Отсюда получим, что

$$\|\mathbf{grad} \psi_2(u_k)\| = \sup_{\|v\| \leq 1} \left| (\mathbf{grad} \psi_2(u_k), v)_{H_0^1(\Omega)} \right|.$$

В силу (1.12) мы получим, что для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое $n_0 \in \mathbb{N}$, что для всех $k \geq n_0$ и для всех $v(x) \in H_0^1(\Omega)$, $\|v\| \leq 1$ имеет место следующая цепочка неравенств:

$$\varepsilon \geq \|\mathbf{grad} \psi_2(u_k)\| \geq \left| (\mathbf{grad} \psi_2(u_k), v)_{H_0^1(\Omega)} \right|.$$

Без ограничения общности можно считать, что $\|u_k\| \neq 0$. Поэтому в последнем неравенстве можно положить

$$v := \frac{u_k}{\|u_k\|}$$

и получить неравенство ¹⁾

$$\left| (\mathbf{grad} \psi_2(u_k), u_k)_{H_0^1(\Omega)} \right| \leq \varepsilon \|u_k\|. \quad (1.14)$$

Заметим, что $J := (-\Delta)^{-1}$ и поэтому интегрируя по частям, получим, что имеют место равенства

$$\begin{aligned} \left| (\mathbf{grad} \psi[u_k], u_k)_{H_0^1(\Omega)} \right| &= \\ &= \left| \int_{\Omega} [(D_x u_k, D_x u_k) - (D_x J |u_k|^{q-1} u_k, D_x u_k)] dx \right| = \\ &= \left| \int_{\Omega} (|D_x u_k|^2 - |u_k|^{q+1}) dx \right|. \end{aligned}$$

Имеем

$$\left| \int_{\Omega} [|Du_k|^2 - |u_k|^{q+1}] dx \right| \leq \varepsilon \|u_k\|$$

для $\varepsilon > 0$ и $k \geq n_0$. При $\varepsilon = 1$, в частности, имеем

$$\int_{\Omega} |u_k|^{q+1} dx \leq \|u_k\|^2 + \|u_k\| \quad (1.15)$$

для всех достаточно больших $k \in \mathbb{N}$. Но поскольку из (1.11) следует

$$\left(\frac{1}{2} \|u_k\|^2 - \frac{1}{q+1} \int_{\Omega} |u_k|^{q+1} dx \right) \leq c_1 < +\infty$$

для всех k и некоторой константы c_1 , заключаем, что

$$\frac{1}{2} \|u_k\|^2 \leq \frac{1}{q+1} \int_{\Omega} |u_k|^{q+1} dx + c_1 \leq \frac{1}{q+1} \|u_k\|^2 + \frac{1}{q+1} \|u_k\| + c_1.$$

Поскольку $q > 1$, то отсюда используя арифметическое неравенство Гельдера с параметром

$$\frac{1}{q+1} \|u_k\| \leq \varepsilon \|u_k\|^2 + c_2(\varepsilon), \quad c_2(\varepsilon) := \frac{1}{4\varepsilon(q+1)^2}, \quad \varepsilon > 0,$$

¹⁾ В случае $\|u_k\| = 0$ это неравенство тоже выполнено.

получим оценку

$$\|u_k\|^2 \leq c_3(\varepsilon) := (c_2(\varepsilon) + c_1) \left(\frac{1}{2} \frac{q-1}{q+1} - \varepsilon \right)^{-1},$$

где

$$0 < \varepsilon < \frac{1}{2} \frac{q-1}{q+1}.$$

Следовательно, последовательность $\{u_k\}_{k=1}^{\infty}$ равномерно по $k \in \mathbb{N}$ ограничена в $H_0^1(\Omega)$. Поэтому, с одной стороны, существуют подпоследовательность $\{u_{k_j}\}_{j=1}^{+\infty}$ и функция $u \in H_0^1(\Omega)$ такие, что

$$u_{k_j} \rightharpoonup u \text{ слабо в } H_0^1(\Omega) \text{ при } k_j \rightarrow +\infty.$$

С другой стороны, в силу вполне непрерывного вложения

$$H_0^1(\Omega) \hookrightarrow L^{q+1}(\Omega)$$

при выполнении условия (1.2), которое на самом деле является полностью непрерывным¹⁾, имеет место предельное свойство

$$u_{k_j} \rightarrow u \text{ сильно в } L^{q+1}(\Omega) \text{ при } k_j \rightarrow +\infty.$$

Поэтому в силу (1.9) имеем

$$|u_{k_j}|^{q-1} u_{k_j} \rightarrow |u|^{q-1} u \text{ сильно в } L^{(q+1)/q}(\Omega) \text{ при } k_j \rightarrow +\infty.$$

Но тогда

$$|u_{k_j}|^{q-1} u_{k_j} \rightarrow |u|^{q-1} u \text{ сильно в } H^{-1}(\Omega) \text{ при } k_j \rightarrow +\infty,$$

откуда

$$J|u_{k_j}|^{q-1} u_{k_j} \rightarrow J|u|^{q-1} u \text{ сильно в } H_0^1(\Omega).$$

Следовательно, из (1.13) получаем

$$u_{k_j} \rightarrow u \text{ сильно в } H_0^1(\Omega) \text{ при } k_j \rightarrow +\infty. \quad (1.16)$$

Значит, функционал $\psi(u)$ удовлетворяет условию (PS).

Шаг 5. Проверим остальные условия теоремы о горном перевале.

1. Очевидно, что $\psi(\vartheta) = 0$.

2. Пусть $u \in H_0^1(\Omega)$, $\|u\| = r$, где $r > 0$ будет выбрано ниже. Тогда

$$\psi(u) = \psi_1(u) - \psi_2(u) = \frac{r^2}{2} - \psi_2(u). \quad (1.17)$$

В силу (1.2)

$$\psi_2(u) = \frac{1}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx \leq k_2^{q+1} \|u\|^{q+1} \leq c_4 r^{q+1}.$$

¹⁾ Гильбертово пространство в силу теоремы Рисса–Фреше является рефлексивным.

В силу (1.17)

$$\psi(u) \geq \frac{r^2}{2} - c_4 r^{q+1} \geq \frac{r^2}{4} = a > 0,$$

если $r > 0$ достаточно мало, так как $q + 1 > 2$.

3. Выберем теперь $u \in H_0^1(\Omega)$, неравное тождественно нулю. Положим $v := tu$, где $t > 0$ надлежит выбрать соответствующим образом. Тогда

$$\psi(v) := \psi_1(tu) - \psi_2(tu) = t^2 \psi_1(u) - \frac{t^{q+1}}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx < 0$$

при достаточно больших $t > 0$.

Шаг 6. Мы проверили все условия теоремы о горном перевале. Поэтому существует функция $u \in H_0^1(\Omega)$, неравная тождественно нулю, такая, что

$$\mathbf{grad} \psi(u) = u - J|u|^{q-1}u = \vartheta \in H_0^1(\Omega).$$

В частности, для любой $v \in H_0^1(\Omega)$

$$\int_{\Omega} (D_x u, D_x v) dx = \int_{\Omega} |u|^{q-1} u v dx,$$

откуда следует, что $u(x) \in H_0^1(\Omega)$ — слабое решение задачи (1.1).

Теорема доказана.

§ 2. Теорема о несуществовании решения. Результат С. И. Похожаева

Рассмотрим в этом параграфе ту же нелинейную краевую задачу, что и в первом параграфе

$$-\Delta u = |u|^{q-1}u \quad \text{в } \Omega, \quad u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega. \quad (2.1)$$

В первом параграфе мы доказали, что краевая задача (2.1), понимаемая в слабом смысле, в случае

$$1 < q < \frac{N+2}{N-2} \quad (2.2)$$

имеет нетривиальное решение.

Теперь мы рассмотрим условие

$$\frac{N+2}{N-2} < q. \quad (2.3)$$

Наша цель показать, что при некотором геометрическом условии на область $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ из (2.3) следует, что $u \equiv 0$ будет единственным гладким решением задачи (2.1). Тогда становится ясно, что ограниче-

ние в условии (2.2) из предыдущего пункта в определенном смысле естественно и, следовательно,

$$q = \frac{N+2}{N-2}$$

является критическим показателем.

Определение 2. *Открытое множество Ω называется звездным относительно 0 , если для любой точки $x \in \overline{\Omega}$ прямолинейный отрезок $\{\lambda x : 0 \leq \lambda \leq 1\}$ лежит в $\overline{\Omega}$.*

Очевидно, что если Ω выпукло и $0 \in \Omega$, то Ω звездно относительно точки 0 . Однако в общем случае звездная область не обязана быть выпуклой.

Лемма 1. *Пусть ∂U класса C^1 и Ω — звездная область относительно 0 . Тогда*

$$(x, n_x) \geq 0 \quad \text{для всех } x \in \partial U,$$

где n_x — единичная внешняя нормаль.

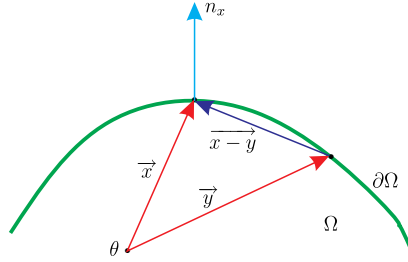


Рис. 1. Пояснения к лемме.

Доказательство.

Поскольку $\partial\Omega$ класса C^1 , для $x \in \partial\Omega$ и любого $\varepsilon > 0$ существует $\delta > 0$ такое, что при $|x - y| < \delta$ и $y \in \overline{\Omega}$ имеем

$$\left(n_x, \frac{y-x}{|y-x|} \right) \leq \varepsilon.$$

В частности,

$$\limsup_{\overline{\Omega} \ni y \rightarrow x} \left(n_x, \frac{y-x}{|y-x|} \right) \leq 0.$$

Пусть $y = \lambda x$, где $0 < \lambda < 1$. Тогда $y \in \overline{\Omega}$ ввиду звездности Ω . Таким образом,

$$\left(n_x, \frac{x}{|x|} \right) = - \lim_{\lambda \rightarrow 1-0} \left(n_x, \frac{\lambda x - x}{|\lambda x - x|} \right) \geq 0.$$

Лемма доказана.

Теорема 2. Пусть $u \in \mathbb{C}^{(2)}(\overline{\Omega})$ — решение задачи (2.1) и показатель q удовлетворяет неравенству (2.3). Предположим, что множество Ω звездно относительно 0 и $\partial\Omega$ класса \mathbb{C}^1 . Тогда

$$u \equiv 0 \quad \text{внутри } \Omega.$$

Доказательство.

Шаг 1. Умножив уравнение на $(x, D_x u)$ и интегрируя по Ω , находим

$$A := \int_{\Omega} (-\Delta u)(x, D_x u) dx = \int_{\Omega} |u|^{q-1} u(x, D_x u) dx =: B. \quad (2.4)$$

Шаг 2. Левая часть имеет вид

$$\begin{aligned} A &:= - \sum_{i,j=1,1}^{N,N} \int_{\Omega} u_{x_i x_i} x_j u_{x_j} dx = \\ &= \sum_{i,j=1,1}^{N,N} \int_{\Omega} u_{x_i} (x_j u_{x_j})_{x_i} dx - \sum_{i,j=1,1}^{N,N} \int_{\partial\Omega} u_{x_i} n^i x_j u_{x_j} dS_x =: A_1 + A_2. \end{aligned} \quad (2.5)$$

Шаг 3. Имеем

$$\begin{aligned} A_1 &:= \sum_{i,j=1,1}^{N,N} \int_{\Omega} (u_{x_i} \delta_{ij} u_{x_j} + u_{x_i} x_j u_{x_i x_j}) dx = \\ &= \int_{\Omega} \left(|D_x u|^2 + \sum_{j=1}^N \left(\frac{|D_x u|^2}{2} \right)_{x_j} x_j \right) dx = \\ &= \left(1 - \frac{N}{2} \right) \int_{\Omega} |D_x u|^2 dx + \int_{\partial\Omega} \frac{|D_x u|^2}{2} (n_x, x) dS_x. \end{aligned} \quad (2.6)$$

С другой стороны, поскольку $u = 0$ на $\partial\Omega$, градиент $D_x u$ параллелен нормали n_x в каждой точке $x \in \partial\Omega$. Таким образом,

$$D_x u \equiv \pm |D_x u| n_x.$$

С помощью этого неравенства вычисляем

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N u_{x_i} n_x^i &= \pm |D_x u| \sum_{i=1}^N n_{x_i} n_x^i = \pm |D_x u|, \\ \sum_{j=1}^N x_j u_{x_j} &= \pm \sum_{j=1}^N x_j n_x^j |D_x u| = \pm (x, n_x) |D_x u|. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$A_2 := - \int_{\partial\Omega} |Du|^2 (n_x, x) dS_x. \quad (2.7)$$

Из (2.5)–(2.7) следует, что

$$A = \frac{2-N}{2} \int_{\Omega} |D_x u|^2 dx - \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} |D_x u|^2 (n_x, x) dS_x. \quad (2.8)$$

Шаг 4. Возвращаясь к (2.4) находим

$$\begin{aligned} B &:= \sum_{j=1}^N \int_{\Omega} |u|^{q-1} u x_j u_{x_j} dx = \\ &= \sum_{j=1}^N \int_{\Omega} \left(\frac{|u|^{q+1}}{q+1} \right)_{x_j} x_j dx = - \frac{N}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx, \end{aligned} \quad (2.9)$$

поскольку $u(x) = 0$ на $\partial\Omega$.

Шаг 5. Ввиду (2.8), (2.9) и (2.4) получаем

$$\frac{N-2}{2} \int_{\Omega} |D_x u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} |D_x u|^2 (n_x, x) dS_x = \frac{N}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx. \quad (2.10)$$

В силу леммы 1 приходим к неравенству

$$\frac{N-2}{2} \int_{\Omega} |D_x u|^2 dx \leq \frac{N}{q+1} \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx. \quad (2.11)$$

Умножая уравнение $-\Delta u = |u|^{q-1}u$ на u и интегрируя по частям, с учетом граничного условия получим

$$\int_{\Omega} |D_x u|^2 dx = \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx.$$

Подставив в (2.11), находим

$$\left(\frac{N-2}{2} - \frac{N}{q+1} \right) \int_{\Omega} |u|^{q+1} dx \leq 0.$$

Поэтому, если $u(x)$ не равно тождественно нулю, то

$$\frac{N-2}{2} - \frac{N}{q+1} \leq 0,$$

т.е.

$$q \leq \frac{N+2}{N-2}.$$

Теорема доказана.

§ 3. Литературные указания

В данной лекции мы использовали материал, изложенный в работах [?], [?]-[?], [?], [?], [?]-[?], [?], [?], [?], [?], [?], [?], [?], [?].