

Лекция 1

ПРОСТРАНСТВО ФУНКЦИЙ ОГРАНИЧЕННОЙ ВАРИАЦИИ.

§ 1. Определение пространства $\mathbb{BV}[a, b]$ и его свойства

Пусть вещественная функция $f(x)$ определена на отрезке $[a, b] \subset \mathbb{R}^1$. Рассмотрим на отрезке $[a, b]$ произвольное разбиение

$$T \equiv \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\}$$

и сопоставим данному разбиению величину

$$V_T(f) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})|. \quad (1.1)$$

Кроме того, рассмотрим супремум по всем таким разбиениям T отрезка $[a, b]$. И определим следующую величину

$$V_a^b(f) \stackrel{\text{def}}{=} \sup_T V_T(f). \quad (1.2)$$

Докажем теперь линейность пространства функций ограниченной вариации.

$$f(x) = \alpha_1 f_1(x) + \alpha_2 f_2(x), \quad V_T(f) \equiv \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})|,$$

$$\begin{aligned} |f(x_k) - f(x_{k-1})| &= \\ &= |\alpha_1 f_1(x_k) + \alpha_2 f_2(x_k) - \alpha_1 f_1(x_{k-1}) - \alpha_2 f_2(x_{k-1})| \leq \\ &\leq \alpha_1 |f_1(x_k) - f_1(x_{k-1})| + \alpha_2 |f_2(x_k) - f_2(x_{k-1})|. \end{aligned}$$

Откуда сразу же получаем неравенство

$$V_T(f) \leq \alpha_1 V_T(f_1) + \alpha_2 V_T(f_2).$$

Определение 1. Назовем пространством функций ограниченной вариации на отрезке $[a, b]$ линейное пространство тех вещественных функций, определенных на отрезке $[a, b]$, для которых конечна величина $V_a^b(f)$ из (1.2). Обозначим это линейное пространство через $\mathbb{BV}[a, b]$.

ПРИМЕР 1. Монотонные функции.

$$V_T(f) = \sum_{k=1}^n |f(x_k) - f(x_{k-1})| = \sum_{k=1}^n [f(x_k) - f(x_{k-1})] = f(b) - f(a).$$

Аналогичный результат имеет место и для монотонно невозрастающих функций, и вместе получим равенство

$$V_T(f) = |f(b) - f(a)|.$$

Естественно, и супремум по всем разбиениям T отрезка $[a, b]$ равен этой же величине:

$$V_a^b(f) = |f(b) - f(a)|.$$

Теперь мы докажем теорему об аддитивности величины $V_a^b(f)$.

Теорема 1. Пусть $f(x) \in \mathbb{BV}[a, b]$ и $c \in (a, b)$ — произвольная точка, тогда

$$f(x) \in \mathbb{BV}[a, c] \cap \mathbb{BV}[c, b],$$

причем имеет место равенство

$$V_a^b(f) = V_a^c(f) + V_c^b(f).$$

Доказательство.

Шаг 1. Итак, пусть $c \in (a, b)$. Пусть

$$T := T_1 \cup T_2,$$

где T_1 — это произвольное разбиение отрезка $[a, c]$, а T_2 — это произвольное разбиение отрезка $[c, b]$. Ясно, что T — это разбиение отрезка $[a, b]$. Тогда имеет место равенство

$$V_T(f) = V_{T_1}(f) + V_{T_2}(f). \quad (1.3)$$

Поскольку объединение разбиений T_1 и T_2 отрезков $[a, c]$ и $[c, b]$ дает разбиение отрезка $[a, b]$, то из (1.3) вытекает неравенство

$$V_{T_1}(f) + V_{T_2}(f) = V_T(f) \leq V_a^b(f),$$

откуда, взяв супремум от обеих частей этого неравенства по T_1 и T_2 , получим

$$V_a^c(f) + V_c^b(f) \leq V_a^b(f).$$

Шаг 2. Пусть теперь T — это произвольное разбиение отрезка $[a, b]$. К сожалению, его сужения на $[a, c]$ и $[c, b]$ могут не быть разбиениями этих отрезков, поскольку точка $c \in (a, b)$ не обязана входить в произвольное разбиение T . Поэтому добавим к нашему разбиению T точку c . Получившееся разбиение обозначим через T' . Теперь сужения T' на отрезки $[a, c]$ и $[c, b]$ образуют разбиения T_1 и T_2 соответственно. Поэтому из (1.3) вытекает неравенство

$$V_T(f) \leq V_{T'}(f) = V_{T_1}(f) + V_{T_2}(f) \leq V_a^c(f) + V_c^b(f)$$

и, взяв супремум от обеих частей этого неравенства по T , получим неравенство

$$V_a^b(f) \leq V_a^c(f) + V_c^b(f).$$

Теорема доказана.

Следствие 1. Произвольную функцию $f(x) \in \mathbb{BV}[a, b]$ всегда можно представить в виде разности двух монотонно неубывающих функций

$$f(x) = f_1(x) - f_2(x).$$

Доказательство.

Возьмем в качестве функции $f_1(x)$ функцию $f_1(x) = V_a^x(f)$, тогда из теоремы 1 получим, что функция $f_1(x)$ монотонно неубывающая. Определим теперь функцию $f_2(x)$ следующим равенством

$$f_2(x) := V_a^x(f) - f(x).$$

Проверим монотонность функции $f_2(x)$. Действительно, из теоремы 1 имеем

$$f_2(x) - f_2(y) = V_y^x(f) - [f(x) - f(y)] \geq 0 \quad \text{при } x \geq y.$$

Действительно, по определению $V_y^x(f)$ имеет место неравенство

$$|f(x) - f(y)| \leq V_y^x(f).$$

Следствие доказано.

Вопрос. Возникает вопрос: можно сделать линейное пространство $\mathbb{BV}[a, b]$ нормированным? А если можно, то будет ли оно полно относительно этой нормы? Для ответа на эти вопросы необходимо построить интегралы Римана–Стилтьеса и Лебега–Стилтьеса. Начнем с построения интеграла Римана–Стилтьеса.

§ 2. Интеграл Римана–Стилтьеса.

Рассмотрим произвольное разбиение отрезка $[a, b] \subset \mathbb{R}^1$:

$$T \equiv \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\},$$

с отмеченными точками $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$ при $i = 1, 2, \dots, n$, а также две ограниченные на отрезке $[a, b]$ функции $f(x), g(x) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^1$. Составим следующую интегральную сумму

$$\sigma = \sigma(g; f; T) \equiv \sum_{i=1}^n f(\xi_i) [g(x_i) - g(x_{i-1})]. \quad (2.1)$$

Введем параметр разбиения

$$\lambda(T) \equiv \max_{1 \leq i \leq n} |x_i - x_{i-1}|.$$

Предположим, что существует предел интегральных сумм (2.1) при $\lambda(T) \rightarrow 0$, тогда полученный предел будем называть интегралом Римана–Стилтьеса и будем его обозначать следующим образом

$$\int_a^b f(x) dg(x). \quad (2.2)$$

Из построения интеграла Римана–Стилтьеса ясно, что в случае, когда функция $f(x) \in \mathbb{C}[a, b]$ и функция $g(x) \in \mathbb{C}^{(1)}[a, b]$, то соответствующий интеграл Римана–Стилтьеса существует и совпадает с интегралом Римана:

$$\int_a^b f(x) dg(x) = \int_a^b f(x) g'(x) dx.$$

Однако, условие $g(x) \in \mathbb{C}^{(1)}[a, b]$ очень обременительно, и возникает вопрос о более слабом достаточном условии существования интеграла Римана–Стилтьеса. На этот вопрос отвечает следующая важная теорема.

Теорема 2. Пусть функция $f(x) \in \mathbb{C}[a, b]$, а функция $g(x) \in \mathbb{BV}[a, b]$. Тогда существует интеграл Римана–Стилтьеса

$$I = \int_a^b f(x) dg(x),$$

причем

$$|I| \leq \max_{x \in [a, b]} |f(x)| V_a^b(g). \quad (2.3)$$

Доказательство.

Шаг 1. В силу следствия из теоремы 1 в качестве $g(x)$ можно взять монотонно неубывающую функцию. Действительно, пусть $g(x) = g_1(x) - g_2(x)$ и нам достаточно доказать существование следующих интегралов Римана–Стилтьеса:

$$\int_a^b f(x) dg_1(x) \quad \text{и} \quad \int_a^b f(x) dg_2(x)$$

и тогда мы докажем существование интеграла

$$\int_a^b f(x) dg(x) = \int_a^b f(x) dg_1(x) - \int_a^b f(x) dg_2(x).$$

Шаг 2. Рассмотрим произвольное разбиение T отрезка $[a, b]$ и на каждом отрезке разбиения $[x_{k-1}, x_k]$ рассмотрим минимум и максимум функции $f(x)$:

$$m_k := \min_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x), \quad M_k := \max_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x).$$

Так что помимо интегральной суммы (2.1) составим нижнюю s и верхнюю S суммы

$$s \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n m_k [g(x_k) - g(x_{k-1})], \quad S \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n M_k [g(x_k) - g(x_{k-1})]. \quad (2.4)$$

Отметим, что выполнены следующие неравенства для произвольного фиксированного разбиения T отрезка $[a, b]$:

$$s \leq \sigma \leq S.$$

Докажем, что при добавлении одной новой точки к разбиению T отрезка $[a, b]$ нижняя сумма не убывает, а верхняя сумма не возрастает.

□ Действительно, пусть $y_k \in [x_{k-1}, x_k]$ — это новая точка разбиения T . Тогда

$$m_{1k} := \min_{x \in [x_{k-1}, y_k]} f(x) \geq m_k, \quad m_{2k} := \min_{x \in [y_k, x_k]} f(x) \geq m_k. \quad (2.5)$$

При этом в нижней сумме до добавления новой точки было слагаемое

$$m_k [g(x_k) - g(x_{k-1})],$$

а после добавления новой точки получились два слагаемых

$$m_{1k} [g(x_k) - g(y_k)] + m_{2k} [g(y_k) - g(x_{k-1})].$$

Причем в силу (2.5) имеет место неравенство снизу

$$m_{1k} [g(x_k) - g(y_k)] + m_{2k} [g(y_k) - g(x_{k-1})] \geq m_k [g(x_k) - g(y_k)] + m_k [g(y_k) - g(x_{k-1})] = m_k [g(x_k) - g(x_{k-1})].$$

Аналогичным образом доказывается, что верхняя сумма S не возрастает при добавлении новой точки разбиения. □

Шаг 3. Теперь докажем, что для двух произвольных разбиений T_1 и T_2 отрезка $[a, b]$ соответствующая разбиению T_1 нижняя сумма $s_1 := s_1(T_1)$ меньше соответствующей разбиению T_2 верхней суммы $S_2 := S_2(T_2)$

$$s_1 \leq S_2.$$

□ Действительно, с этой целью возьмем объединение этих двух разбиений $T_3 = T_1 \cup T_2$ и сопоставим ему нижнюю сумму s_3 и верхнюю сумму S_3 . В силу предыдущего имеет место неравенства

$$s_1 \leq s_3 \leq S_3 \leq S_2.$$

Значит, всегда $s_1 \leq S_2$. □

Шаг 4. Пусть теперь

$$I \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{\mathbb{T}} s(\mathbb{T}).$$

Замечание 1. Альтернативно можно определить величину I как

$$I \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{\mathbb{T}} S(\mathbb{T}).$$

По доказанному имеет место неравенство

$$s \leq I \leq S \quad \text{и} \quad s \leq \sigma \leq S \Rightarrow I - \sigma \leq S - s, \quad \sigma - I \leq S - s.$$

Стало быть,

$$|\sigma - I| \leq S - s. \quad (2.6)$$

Шаг 5. Рассмотрим разность

$$S - s = \sum_{k=1}^n (M_k - m_k) [g(x_k) - g(x_{k-1})].$$

Заметим, что поскольку функция $f(x) \in \mathbb{C}[a, b]$, то она по теореме Кантора является равномерно непрерывной на отрезке $[a, b]$. Поэтому для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что при $\lambda(\mathbb{T}) < \delta$ получим

$$M_k - m_k < \varepsilon$$

для всех $k = 1, 2, \dots, n$. Тогда из (2.6) получим неравенство

$$\begin{aligned} |\sigma - I| \leq S - s &= \sum_{k=1}^n (M_k - m_k) [g(x_k) - g(x_{k-1})] \leq \\ &\leq \varepsilon \sum_{k=1}^n [g(x_k) - g(x_{k-1})] = \varepsilon [g(b) - g(a)]. \end{aligned}$$

А это означает, что

$$\lim_{\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0} \sigma(\mathbb{T}) = I \Rightarrow I = \int_a^b f(x) dg(x).$$

Шаг 6. Теперь заметим, что для произвольного разбиения \mathbb{T} отрезка $[a, b]$ справедливо неравенство

$$|\sigma(g; f; \mathbb{T})| \leq \max_{x \in [a, b]} |f(x)| V_a^b(g).$$

Имеет место следующая цепочка неравенств:

$$|I| \leq |I - \sigma(g; f; \mathbb{T})| + |\sigma(g; f; \mathbb{T})| \leq |I - \sigma(g; f; \mathbb{T})| + \max_{x \in [a, b]} |f(x)| V_a^b(g).$$

Переходя к пределу при $\lambda(\mathbb{T}) \rightarrow 0$ получим искомую оценку.

Теорема доказана.

§ 3. Интегрирование по частям в интеграле Римана–Стилтьеса

Теорема 3. При условии существования одного из интегралов в следующей формуле вытекает существование другого:

$$\int_a^b f(x) dg(x) = - \int_a^b g(x) df(x) + f(b)g(b) - f(a)g(a). \quad (3.1)$$

Доказательство.

Шаг 1. Пусть $T = \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\}$ — это произвольное разбиение отрезка $[a, b]$ с отмеченными точками $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ при $k = 1, n$. Рассмотрим следующую интегральную сумму

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n f(\xi_k) [g(x_k) - g(x_{k-1})] &= \sum_{k=1}^n g(x_k) f(\xi_k) - \sum_{k=1}^n g(x_{k-1}) f(\xi_k) = \\ &= \sum_{k=1}^n g(x_k) f(\xi_k) - \sum_{k=0}^{n-1} g(x_k) f(\xi_{k+1}) = g(b) f(\xi_n) - g(a) f(\xi_1) - \\ &\quad - \sum_{k=1}^{n-1} g(x_k) [f(\xi_{k+1}) - f(\xi_k)] = g(b) f(b) - g(a) f(a) + \\ &\quad + g(b) [f(\xi_n) - f(b)] - g(a) [f(\xi_1) - f(a)] - \sum_{k=1}^{n-1} g(x_k) [f(\xi_{k+1}) - f(\xi_k)]. \end{aligned}$$

Шаг 2. Теперь перейдем к пределу при $\lambda(T) \rightarrow 0$ в обеих частях полученного на шаге 1 равенстве и получим, что из существования одной из интегральных сумм вытекает существование предела другой интегральной суммы: либо

$$\sum_{k=1}^n f(\xi_k) [g(x_k) - g(x_{k-1})],$$

либо

$$\sum_{k=1}^{n-1} g(x_k) [f(\xi_{k+1}) - f(\xi_k)].$$

В итоге получим в пределе равенство (3.1).

Теорема доказана.

Приведем некоторые свойства интеграла Римана–Стилтьеса.

- (i) $\int_a^b (\alpha_1 f_1(x) + \alpha_2 f_2(x)) dg(x) = \alpha_1 \int_a^b f_1(x) dg(x) + \alpha_2 \int_a^b f_2(x) dg(x);$
- (ii) $\int_a^b f(x) d(\alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x)) = \alpha_1 \int_a^b f(x) dg_1(x) + \alpha_2 \int_a^b f(x) dg_2(x);$

$$(iii) \int_a^b f(x) dg(x) = \int_a^c f(x) dg(x) + \int_c^b f(x) dg(x), \quad c \in (a, b),$$

причем равенства (i)–(ii) имеют место при условии существования всех интегралов в правой части, а в случае (iii) при условии существования интеграла в левой части.

ПРИМЕР 2. Приведем пример функций $f(x)$ и $g(x)$, когда интегралы в правой части (iii) существуют, а интеграл в левой части не существует. Пусть функции f и g заданы на сегменте $[-1, 1]$, причем

$$f(x) = \begin{cases} 0, & -1 \leq x \leq 0; \\ 1, & 0 < x \leq 1, \end{cases} \quad g(x) = \begin{cases} 0, & -1 \leq x \leq 0; \\ 1, & 0 < x \leq 1. \end{cases}$$

Тогда существуют оба интеграла

$$\int_{-1}^0 f(x) dg(x) = \int_0^1 f(x) dg(x) = 0,$$

однако, интеграл

$$\int_{-1}^1 f(x) dg(x)$$

не существует. Для того чтобы это доказать возьмем произвольное разбиение T отрезка, но таким образом, чтобы точка 0 не попала в число точек разбиения. Рассмотрим соответствующую интегральную сумму

$$\sigma(g; f; T) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k) [g(x_k) - g(x_{k-1})],$$

и пусть $x_{i-1} < 0 < x_i$, тогда эта сумма равна $\sigma = f(\xi_i)$, а стало быть, равно либо 0 либо 1 в зависимости от того, где лежит точка

$$\xi_i : \xi_i > 0 \quad \text{или} \quad \xi_i < 0.$$

Поэтому предела при $\lambda(T) \rightarrow 0$ не существует.

§ 4. Линейные функционалы над $\mathbb{C}[a, b]$

Рассмотрим некоторый линейный (по-построению) функционал на банаховом пространстве $\mathbb{C}[a, b]$, определенный следующим интегралом Римана–Стилтьеса:

$$\langle \Phi_g, f \rangle = \int_a^b f(x) dg(x) \quad \text{при некотором} \quad g \in \mathbb{BV}[a, b] \quad (4.1)$$

и для любой функции $f(x) \in \mathbb{C}[a, b]$.

Докажем, что функционал $\Phi_g \in (\mathbb{C}[a, b])^*$.

□ Действительно, линейность этого функционала вытекает из свойства (i) интегралов Римана–Стилтьеса.

Докажем непрерывность. Пусть $f_n \rightrightarrows f(x)$ равномерно по $x \in [a, b]$, что равносильно

$$\|f_n - f\| \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{x \in [a, b]} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow +\infty.$$

Тогда в силу теоремы 2 справедлива цепочка неравенств

$$\begin{aligned} |\langle \Phi_g, f_n - f \rangle| &= \left| \int_a^b [f_n(x) - f(x)] dg(x) \right| \leq \\ &\leq \max_{x \in [a, b]} |f_n(x) - f(x)| V_a^b(g) \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Тем самым мы приходим к выводу о том, что линейная оболочка этого семейства

$$\left\{ \Phi_g \mid g \in \mathbb{BV}[a, b] \right\}$$

образует линейное подпространство в банаховом пространстве всех линейных, непрерывных функционалов на банаховом пространстве $\mathbb{C}[a, b]$. Возникает вопрос: имеются ли другие функционалы, действие которых нельзя представить формулой (4.1). Оказывается, что все функционалы на банаховом пространстве $\mathbb{C}[a, b]$ можно представить формулой (4.1).

Теорема 4. *Каждый линейный и непрерывный функционал на банаховом пространстве $\mathbb{C}[a, b]$ со стандартной нормой можно представить в виде следующего интеграла Римана–Стилтьеса:*

$$\langle \Phi_g, f \rangle = \int_a^b f(x) dg(x) \quad \text{при } g(x) \in \mathbb{BV}[a, b]$$

для всех

$$f(x) \in \mathbb{C}[a, b].$$